



## VERBALE DEL CONSIGLIO DIRETTIVO ADM DEL 1 GIUGNO 2012

Il Consiglio Direttivo ADM si riunisce via Skype Venerdì 1 Giugno 2012 alle ore 11.15.

### **O.d.G.**

- 1) Comunicazioni*
- 2) Workshop 2012: prossime scadenze, processo di valutazione paper, iscrizioni*
- 3) Improve 2013*
- 4) Pagina ADM progettista*
- 5) Premio scuole*
- 6) Varie ed eventuali*

Presenti: Tornincasa, Bonisoli, Concheri, Martorelli, Gerbino, Cappetti, Leali, Mancuso

### **1) Comunicazioni**

- Ratifica nuovi soci:

#### ORDINARI:

- Prof. Cristiana Delprete

#### JUNIORES:

- Dott. Luigi Simeone
- Dott. Daniele Tomasi

- Il Presidente commenta la lettera della professoressa Bordegoni, inviata a tutti i soci e nella quale viene criticato l'operato e la stessa missione dell'ADM, il cui convegno Internazionale è stato definito come un convegno di alcuna credibilità scientifica e la rivista IJIdem come un Journal con basso valore scientifico. Viene sottolineato che l'ADM abbia contribuito moltissimo a valorizzare le idee e offrire occasioni di sviluppo a tutti i colleghi del settore, ed è stato per noi uno dei mezzi più validi per valorizzare e sviluppare le competenze del gruppo, offrendo nel contempo anche un servizio al tessuto industriale. Il Consiglio Direttivo propone di non dare alcuna risposta alla



lettera. Nel contempo, in un periodo come quello attuale in cui i nostri governanti ci chiamano ad un cambiamento epocale, cioè chiede agli Atenei di rendere competitivi i saperi, si cercherà di aprire un'ulteriore sfida della nostra Area, attraverso la ricerca di nuovi legami e apparentamenti internazionali con Associazioni e con riviste sempre più qualificate.

- Il prof. Concheri informa il CD che si è svolto a Milano un importante incontro a cui hanno partecipato, oltre al prof. Concheri, l'ing. Cavanna, presidente della Commissione Centrale Tecnica (CCT) dell'UNI, il dott. Galbiati, segretario CCT, e il dott. Galeotto, responsabile della normazione nazionale, il dott. Balsamo, attuale presidente della CT GPS. Nella riunione è stata annunciata la riorganizzazione e la confluenza delle due CT (Disegni Tecnici + GPS) in un'unica commissione. Viene sottolineato che questo forse rappresenta il male minore, dato che l'alternativa consisteva nel trasformare le 2 CT in gruppi di lavoro di altre CT ancora meno affini (es. DIAM per la DT e Metrologia generale per la GPS). Non è ancora stato deciso chi dei due attuali presidenti diventerà presidente della nuova commissione (l'altro farà da vice-presidente). In allegato 1 il confronto tra la vecchia e la nuova struttura delle due commissioni. La proposta, apparentemente negativa perché imposta dall'alto, può essere considerata una nuova opportunità: l'aspetto più interessante è che attribuisce in modo esplicito la specificazione geometrica a chi si occupa di disegno tecnico. Viene poi salvata, in qualche modo, la funzione di documentazione tecnica nei settori civile e impiantistico (vedi titolo della commissione e del GL 5). Un altro side effect non negativo consiste nel fatto che con questa nuova veste della CT, con un'unica quota di associazione ad UNI sarebbe possibile essere coinvolti nelle tematiche oggetto sia del TC10 (TDP) che del TC213 (GPS) ISO. Più banalmente, il prof. Concheri potrebbe liberare la quota associativa attualmente pagata da ADM a favore, ad esempio, del Presidente e potrebbe essere più facile coinvolgere anche sulle nostre tematiche esperti di aziende che già partecipano alle attività più "metrologiche" della GPS. Sarà comunque indispensabile in futuro un maggiore coinvolgimento nostro in ambito normativo. Il Consiglio approva la proposta riportata dal prof. Concheri.

## **2) Workshop 2012: prossime scadenze, processo di valutazione paper, iscrizioni**

Il Presidente comunica che il prof. Fisher non ha mantenuto ancora le promesse, e non è ancora disponibile il sito per il processo di revisione e per il pagamento della quota di iscrizione. Viene proposto di prorogare la deadline per le iscrizioni dal 10 al 30 giugno.

Si riportano di seguito alcune proposte del prof. Gerbino che saranno inoltrate a Fisher:

**Prof. Gerbino:**

A conti fatti, dati i ritardi accumulati, i relativamente pochi lavori ricevuti e le scadenze impellenti per le revisioni e la pubblicazione sul journal è opportuno credo che il CD si esprima su ipotesi di delay anche dei tempi di pubblicazione per dare il giusto spazio al processo di revisione. I tempi sono troppo stretti (fine giugno, inizio luglio) perché:

- 1) i revisori accettino di valutare un certo numero di paper ed esprimano in maniera critica e costruttiva i loro giudizi e i suggerimenti per migliorare il lavoro;
- 2) gli autori abbiano il tempo per modificare il lavoro e rispedirlo ai revisori;
- 3) i revisori rileggano i paper per constatare se sono state apportate le modifiche richieste ed eventualmente (speriamo di no !) segnalino altri aspetti da curare nella revisione.

Per tutto questo è richiesto di solito un periodo di almeno due mesi !

Pertanto potremmo noi tutti stilare un nuovo calendario di scadenze da inoltrare a Fisher e prevediamo che la pubblicazione dei lavori avvenga dopo il workshop di settembre. Credo che sia ragionevole pensare a ottobre-novembre come data di uscita del numero speciale di IJIDeM.

Finora ci siamo attenuti, per quanto ci è stato possibile, ai tempi imposti da Fisher che però ci ha abbandonati nel limbo per lungo tempo e questo ci ha esposto a eventuali critiche esterne per cattiva gestione di un evento importante per il ns settore.

Ritengo che si possa benissimo prevedere un nuovo scadenario che ci consente di accettare i lavori di qualche ritardatario:

- 1) 14 giugno invio dei lavori ai revisori (non più di tre per revisore, e due revisori per lavoro);
- 2) 5 luglio risposta dei revisori;
- 3) 9 luglio invio esiti della valutazione agli autori (dopo double check da parte di un super-partes che dirimi gli eventuali conflitti di giudizio da parte dei revisori: potrebbe essere anche Lanzotti (da contattare) o qualcun altro, anche straniero non coinvolto nel primo processo di revisione);
- 4) 19 luglio termine per spedizione lavori aggiornati;
- 5) 20 luglio invio dei lavori aggiornati ai revisori (gli stessi per ogni paper);
- 6) 26 luglio termine seconda valutazione dei revisori e deadline per le iscrizioni al workshop (potrebbe anche essere anticipata al 9-10 luglio con l'avviso che la pubblicazione sulla rivista è subordinata al completamento del processo di revisione);
- 7) 13 agosto termine per upload lavori finali;
- 8) 20 agosto elenco definitivo lavori accettati ed aggiornamento sul sito (questa data potrebbe corrispondere anche all'invio dei paper all'editor per il processo di stampa).

Il Presidente scriverà a Fisher annunciando che si procederà all'invio dei lavori ai reviewers, secondo la scaletta proposta dal prof. Gerbino. Viene anche proposta una call skype tra il segretario, Valentini, Gerbino e Martorelli per elenco lavori e submission ai reviewers.



### 3) **Improve 2013**

Il Consiglio Direttivo propone di mantenere come denominazione del convegno “Improve 2013”.

#### **Prof. Gerbino:**

Considerazioni sul futuro delle Joint Conferences ADM-Inggraf e in generale sui rapporti tra la ns associazione e quelle di altri paesi.

Stiamo attraversando un periodo che sta trasformando la ns università, e il mondo della ricerca in generale, in modo radicale e senza precedenti.

La qualità della ricerca è diventata il punto cardine intorno al quale ruota e ruoterà la valutazione dell'operato di tutti i ricercatori operanti nelle università, e la qualità è misurata su criteri (in parte non condivisibili) basati sulle pubblicazioni che vengono indicizzate da Scopus e censite da ISI. La qualità diventa il criterio anche per ricevere i fondi dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca. Questo significa che le ricerche condotte devono essere sicuramente a carattere internazionale (in lingua inglese) e pubblicate dopo un processo riconosciuto di peer review.

I rapporti esistenti e quelli da costruire con organismi internazionali devono andare in questa direzione, altrimenti l'interesse dei partecipanti sarà quello di non privilegiare questi ambiti e a concentrarsi, invece, sulle riviste internazionali e partecipare a convegni con forte impatto Scopus/ISI.

#### **Ing. Bonisoli:**

Sono convinto che i concetti di visibilità scientifica internazionale e produzione scientifica "riconosciuta" siano gli elementi che non possiamo trascurare nei rapporti tra l'associazione ADM e quelle di altri paesi europei ed extraeuropei.

Pertanto evidenzio anche come sia opportuno proporre anche tra i nostri diversi gruppi nazionali una maggiore condivisione di tematiche di ricerca e di possibili argomenti in cui essere sinergici. Si potrebbe proporre 2 pagine con abstract esteso per poi 4-8 pag. per full paper per rivista correlata, (analogamente alla procedura seguita in altri congressi internazionali).

#### **Ing. Leali:**

Alcune proposte operative nel processo ADM-IJIDEM:

- 1) 2 processi di peer-review: prima dell'accettazione del paper e a valle delle eventuali revisioni richieste. La proposta permette di favorire la crescita dei ricercatori (chi generalmente sottomette i paper) sfruttando la conoscenza e l'esperienza dei revisori.



Conferisce, inoltre, maggior senso al processo di revisione, soprattutto dei paper classificati come “accettabili ma con revisione”.

- 2) Inserire revisori esterni all'interno del processo ma mantenere editor interni all'ADM che garantiscano la coerenza rispetto alle linee guida dell'associazione.
- 3) Valutazione dei revisori attraverso la raccolta dei pareri degli autori e l'analisi degli editor. La proposta dovrebbe innescare una maggiore attenzione da parte dei revisori e portare il processo di peer-review a livello di quello dei congressi internazionali più quotati.
- 4) Riduzione del numero di pagine dei paper per il congresso (4-6 pagine) e apertura alla pubblicazione su rivista di una selezione (estensione a 8-12 pagine). La proposta concretizza quanto espresso da Salvatore: la maggiore importanza della pubblicazione su rivista rispetto a quella su congresso e, a mio parere, propone un segnale in questa direzione. Dal punto di vista degli autori favorisce la possibilità di ampliare facilmente il contenuto per non incappare nei problemi di copyright, permette di estendere i lavori senza dover forzarne i contenuti e, nel caso in cui il paper non risulti tra quelli selezionati per andare su rivista, permette agli autori di riprenderne parzialmente i contenuti, migliorarli ed estenderli per eventuali altre sottomissioni.

Credete che si possa proporre un'iniziativa mirata a censire le tematiche principali dei gruppi di ricerca di area ADM, in modo da fornire un quadro dei gruppi che lavorano su tematiche simili? In seconda battuta si potrebbero proporre degli incontri di confronto. (Mi sembra che sia quello che i colleghi stanno provando a fare per le attività di area biomedica / biomeccanica).

Necessità di lavorare insieme all'interno dell'ADM per favorire la successiva integrazione con gruppi internazionali. Le stesse analisi si possono lasciare all'iniziativa di ciascun gruppo ma un servizio centralizzato offerto da ADM potrebbe essere utile. La procedura di raccolta dati dovrebbe, però, essere pensata in modo tale da essere rapida e efficiente (ad esempio implementazione sul sito ADM). In alternativa, anche per evitare ridondanza di dati, si potrebbe fornire un elenco di base estratto dai dati dei precedenti convegni ADM, dove ciascuno indicava le proprie competenze, e chiedere ai colleghi di validarlo/integrarlo. Quest'ultima ipotesi, forse migliore, ci chiederebbe, d'altra parte, un certo lavoro in più.

#### **4) Pagina ADM progettista**

Il Presidente chiede un aiuto ai membri del CD per la compilazione della pagina ADM. Il prof. Cappetti propone di inserire notizie di iniziative del SSD a livello nazionale, come l'organizzazione del gruppo biomedicale da parte di Francesca De Crescenzo. La pagina verrà preparata per il mese di settembre, scadenza inizio luglio. Vengono proposti altri temi di ricerca per informare aziende su capacità e competenze dei nostri soci.



**5) Premio scuole**

Il segretario Bonisoli informa che l'Autodesk ha effettuato il bonifico dei 2000 euro, e quindi si procederà a pagare premi e rimborsi. Verrà allestito il sito di Torino per caricare i progetti delle scuole partecipanti all'edizione 2012.

**6) Varie ed eventuali**

Non essendovi altri argomenti, Il Consiglio Direttivo viene chiuso alle ore 13.

Il Segretario

Elvio Bonisoli

Il Presidente

Stefano Tornincasa

## Allegato 1.

- Proposta di nome della futura CT  
*TPD e GPS - Documentazione, specificazione e verifica geometriche dei prodotti.*
- Attuale struttura:

CT TPD	CT GPS
SC Principi e convenzioni generali	GL Tolleranze
SC Meccanica	GL Geometria della superficie
SC Costruzioni e rappresentazioni per l'edilizia territoriale e urbana	GL Apparecchiature per misurazioni
SC Segni grafici per la documentazione tecnica di prodotto e per schemi di impianto	GL Macchine di misura a coordinate
SC Gestione della documentazione e delle informazioni tecniche	GL Supporti teorici ed incertezza

- Proposta di struttura futura:

GL1 Principi GPS ed incertezza
GL2 Disegno tecnico e specificazione geometrica
GL3 Apparecchiature per misurazioni
GL4 Misurazioni a coordinate
GL5 Documentazione tecnica per l'edilizia e gli impianti